



RAPORT Z ĆWICZENIA SYMULACYJNEGO

Punkt krytyczny

Fikcyjny przykład ćwiczenia kryzysowego w firmie dystrybucyjnej. Awaria integracji dostawcy podważa wiarygodność danych magazynowych przed krytycznym oknem transportowym. Dokument prezentuje przykładowy przebieg i analizę ćwiczenia; nie jest oceną rzeczywistej organizacji.

01

Podsumowanie wykonawcze

Ćwiczenie tabletop (TTX) | Analiza zapisu decyzji

Utrzymanie części dostaw w symulacji nie rozstrzygnęło problemu kontroli nad zamówieniami. Tryb ręczny ograniczył przerwę w obsłudze, ale dwa działy korzystały z różnych list. Główny kompromis dotyczył kontynuowania realizacji zobowiązań wobec klientów przy ograniczonej wiarygodności danych.

Wybrane podejście chroniło terminowość części dostaw i wiarygodność komunikacji z klientem, kosztem dodatkowej pracy oraz opóźnienia wznowienia automatyzacji. Zapis nie potwierdza, że podobne obejście jest uzgodnione i możliwe do kontrolowanego uruchomienia w organizacji. Wymaga to sprawdzenia zasad zatwierdzania wysyłek i kryteriów powrotu do standardowej obsługi.

Kwestie do rozstrzygnięcia

Wnioski i proponowane decyzje wymagają weryfikacji z prowadzącym.

Uczestnicy zadeklarowali niezgodnione uprawnienia do zatwierdzania wysyłek.

Znaczenie biznesowe

Deklaracja wymaga weryfikacji. Przy pracy na niespójnych listach, przewidzianej w scenariuszu, kontynuowanie wysyłek może zwiększać ryzyko błędnej realizacji zobowiązań.

Decyzja do uzgodnienia

Określić, jakie zobowiązania wobec klientów firma realizuje w trybie awaryjnym, na jakiej podstawie i kiedy wstrzymuje wysyłki.

Podstawa w zapisie: D1, D1.A1

Wybrano kontrolę danych przed wznowieniem automatyzacji.

Znaczenie biznesowe

W symulacji ograniczono ryzyko błędnych zamówień kosztem późniejszego wznowienia. Presja na terminowość dostaw może kolidować z potrzebą potwierdzenia poprawności danych.

Decyzja do uzgodnienia

Uzgodnić warunki powrotu do automatyzacji i sposób rozstrzygania konfliktu między terminami dostaw a niepotwierdzoną poprawnością danych.

Podstawa w zapisie: D3

02

Zalecane działania i ich weryfikacja

Propozycje uporządkowano według znaczenia dla działalności. Przed przyjęciem planu uzgodnij właścicieli, terminy i kryteria sprawdzenia efektu. Priorytety i role są sugerowane.

01

WYSOKI NADZÓR NAD OPERACJAMI

Ustalić jedną listę zamówień i osobę zatwierdzającą ich realizację w trybie awaryjnym.

Znaczenie biznesowe i uzasadnienie priorytetu

Różne listy w scenariuszu i deklaracja nieuzgodnionych uprawnień podważają podstawę pracy ręcznej. Weryfikacja jest warunkiem przyjęcia obejścia jako sposobu utrzymania dostaw.

Jak sprawdzić skuteczność

W kolejnym ćwiczeniu działą korzystają z jednej listy, a zatwierdzający wskazuje podstawę i granice decyzji o wysyłce.

Sugerowana rola: Właściciel procesu realizacji zamówień

Podstawa w historii: D1, D1.A1

02

ŚREDNI CIĄGŁOŚĆ DZIAŁANIA

Zdefiniować kryteria priorytetyzacji klientów i dopuszczalny zakres pracy ręcznej.

Znaczenie biznesowe i uzasadnienie priorytetu

Praca ręczna utrzymała tylko część dostaw w symulacji. Wybór obsługiwanych zamówień powinien odpowiadać uzgodnionym zobowiązaniom i dostępnej zdolności operacji.

Jak sprawdzić skuteczność

Zespół uzasadnia kolejność realizacji przykładowych zamówień, wskazuje ograniczenia i przygotowuje zgodny z nimi komunikat dla klientów.

Sugerowana rola: Operacje / Sprzedaż

Podstawa w historii: D1, D2

03

ŚREDNI ODTWORZENIE USŁUG

Uzgodnić z dostawcą sposób weryfikacji danych i kryteria wznowienia automatyzacji.

Znaczenie biznesowe i uzasadnienie priorytetu

Kontrola danych opóźniła wznowienie w scenariuszu. Kryteria powrotu powinny rozstrzygać kompromis między terminami dostaw a ryzykiem błędnej realizacji.

Jak sprawdzić skuteczność

Przy sprzecznych danych zespół wskazuje wymagane sprawdzenia, podstawę decyzji o wznowieniu lub dalszym wstrzymaniu oraz uprawnionego zatwierdzającego.

Sugerowana rola: IT / Właściciel usługi

Podstawa w historii: D3

03

Uzasadnienie wniosków i zakres analizy

Scenariusz ćwiczenia

Fikcyjny przykład ćwiczenia kryzysowego w firmie dystrybucyjnej. Awaria integracji dostawcy podważa wiarygodność danych magazynowych przed krytycznym oknem transportowym. Dokument prezentuje przykładowy przebieg i analizę ćwiczenia; nie jest oceną rzeczywistej organizacji.

Metodyka ćwiczenia

Ćwiczenie ma formę moderowanej dyskusji prowadzonej przez kolejne zdarzenia i punkty decyzyjne scenariusza. Zapis odpowiedzi stanowi podstawę omówienia po ćwiczeniu oraz propozycji działań do uzgodnienia.

Ustalenia do omówienia

-
- | | |
|----|--|
| 01 | Wybrano realizację ręczną; scenariusz przewiduje dodatkową pracę i ryzyko niespójnych danych [D1]. |
|----|--|
-
- | | |
|----|---|
| 02 | Deklaracja uczestników wymaga sprawdzenia uprawnień do zatwierdzania wysyłek [D1.A1]. |
|----|---|
-
- | | |
|----|--|
| 03 | Wybrany komunikat oddziela potwierdzone fakty od niezweryfikowanych informacji [D2]. |
|----|--|
-

Zakończenie przewidziane w scenariuszu

Zespół utrzymał część dostaw dzięki realizacji ręcznej. Brak jednej listy zamówień i osoby zatwierdzającej wysyłki utrudnił kontrolę nad operacjami.

Jak interpretować ten raport

Zapis rozdziela decyzje w ćwiczeniu, deklaracje uczestników i skutki scenariusza. Wnioski nie są oceną gotowości organizacji; wymagają weryfikacji z prowadzącym.

To fikcyjny przykład. Nie zapisano uzgodnionych kryteriów oceny ani obserwacji prowadzącego. Propozycje wymagają omówienia.

04

Metryka dokumentu

Informacje o ćwiczeniu

Organizacja	Firma Demo
Scenariusz	Punkt krytyczny
Format ćwiczenia	Tabletop (TTX)
Rozpoczęcie ćwiczenia	5 maja 2026 o 09:00
Zakończenie ćwiczenia	5 maja 2026 o 09:45
Czas trwania sesji	45 min
Prowadzący ćwiczenie	Anna Kowalska (dane fikcyjne)
Status ćwiczenia	Zakończone
Identyfikator scenariusza	example-critical-junction

Informacje o dokumencie

Wygenerowano PDF	5 maja 2026 o 14:00
Identyfikator raportu	IF-TTX-9ce1cf1e-74ac-4cac-9bcd-3cf04b27d0ad
Status raportu	Wersja robocza
Strefa czasowa dat	Europe/Warsaw

Daty rozpoczęcia i zakończenia pochodzą z zapisu sesji. Godziny zdarzeń w przebiegu ćwiczenia wynikają ze scenariusza.

05

Przebieg ćwiczenia

D1

Decyzja operacyjna

09:25

→ Uruchomić kontrolowaną realizację ręczną

SKUTEK PRZEWIDZIANY W SCENARIUSZU

Część dostaw utrzymano, ale dwa działy pracowały na różnych listach. Zespół nie uzgodnił, kto zatwierdza realizację zamówień w trybie awaryjnym.

PYTANIE D1.A1

Czy wskazaliście osobę zatwierdzającą realizację zamówień w trybie awaryjnym?

DEKLARACJA

Nie mamy uzgodnionych uprawnień.

DO OMÓWIENIA

D2

Informacja dla strategicznego klienta

09:40

→ Przekazać klientowi potwierdzone fakty i termin kolejnej aktualizacji

SKUTEK PRZEWIDZIANY W SCENARIUSZU

Klient otrzymał spójny komunikat. Nie obiecano pełnego wznowienia dostaw bez potwierdzenia poprawności danych.

D3

Powrót do normalnej pracy

10:10

→ Zweryfikować dane przed wznowieniem automatycznej realizacji

SKUTEK PRZEWIDZIANY W SCENARIUSZU

Wznowienie automatyzacji opóźniono do zakończenia kontroli. Ograniczono ryzyko wystania błędnych zamówień.